



Směrnice č. 3 – Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Číslo směrnice:	SM/3
Číslo jednací:	158/19
Spisový znak:	1.1.4
Skartační znak:	A 10
Změna číslo:	-
Platná od:	1. 9. 2019
Rozsah působnosti:	Gymnázium, Dačice, Boženy Němcové 213

Vypracoval:	Mgr. Petr Mašátová, zástupkyně ředitele školy
Za aktualizaci zodpovídá:	Mgr. Milan Točík, ředitel školy
Schválil:	Mgr. Milan Točík, ředitel školy
Vydáno:	v tištěné i elektronické podobě





Změnový list ke směrnici č. SM/3

Změna č.:	Původní vydání
Platnost od:	1. 9. 2019
Předmět změny*):	Směrnice nahrazuje směrnici SM/2 platnou od 31. 8. 2005.
Změna č.:	
Platnost od:	
Předmět změny*):	
Změna č.:	
Platnost od:	
Předmět změny*):	
Změna č.:	
Platnost od:	
Předmět změny*):	
Změna č.:	
Platnost od:	
Předmět změny*):	
Změna č.:	
Platnost od:	
Předmět změny*):	

*) Předmětem změny se rozumí, v čem nastala úprava (článek, strana apod.), při rozsáhlejších úpravách možno uvést v celém rozsahu





1 Obecná ustanovení

1.1 Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou sestavena na základě § 31, 51 a 69 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů a na základě vyhlášky MŠMT č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, a vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky.

1.2 Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou jako součást školního řádu zveřejněna na internetových stránkách školy.

1.3 Hodnocení výsledků vzdělávání žáků je vyjádřeno klasifikací jejich prospěchu a chování.

1.4 Dílčí výsledky vzdělávání žáků se hodnotí v průběhu školního roku v jednotlivých vyučovacích předmětech. Celkové hodnocení výsledků vzdělávání v jednotlivých předmětech se uskutečňuje na konci každého pololetí školního roku.

1.5 Za první pololetí se vydává žákovi výpis z vysvědčení, za druhé pololetí vysvědčení.

2 Hodnocení prospěchu

2.1 Prospěch žáka se hodnotí těmito klasifikačními stupni:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

2.2 Kritéria pro klasifikaci prospěchu:

Stupeň 1: výborný

Žák dosahuje výstupů, kompetencí a cílů vzdělávání stanovených ŠVP (dále jen stanovených výstupů) v podstatě bezchybně, rychle, v určeném nebo kratším čase. Pracuje samostatně, jen s minimální pomocí učitele. Jeho ústní a písemný projev je přesný a výstižný, obsahově i formálně správný. Projevuje výrazný zájem o výuku a o pozitivní rozvíjení své osobnosti. Řádně se připravuje na vyučování a plní zadané úkoly. Při výuce zcela využívá svých možností, schopností a rezerv.

Stupeň 2: chvalitebný

Žák dosahuje stanovených výstupů v určeném čase s drobnými nepřesnostmi a jen s malou pomocí učitele. Je schopen samostatně pracovat. V jeho ústním a písemném projevu se objevují menší nedostatky ve správnosti, přesnosti





a výstižnosti. Projevuje zájem o výuku a o rozvíjení své osobnosti. Žákova příprava na vyučování a plnění zadaných úkolů vykazují drobné nedostatky. Při výuce se snaží využívat svých schopností, možností a rezerv.

Stupeň 3: dobrý

Žák dosahuje stanovených výstupů, ale v delším než určeném čase, s nepřesnostmi a chybami, které dokáže za pomoci učitele korigovat. Samostatné práce je schopen částečně. Projevuje také pouze částečný zájem o výuku a rozvíjení své osobnosti. Jeho ústní a písemný projev není vždy správný, přesný a výstižný. Příprava na vyučování a plnění zadaných úkolů vykazují výraznější nedostatky. Svých schopností, možností a rezerv využívá občas a málo usiluje o zlepšení tohoto stavu.

Stupeň 4: dostatečný

Žák dosahuje pouze některých stanovených výstupů, a to v mnohem delším než určeném čase a s výraznou pomocí učitele. Samostatné práce téměř není schopen. Jeho ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Projevuje malý zájem o výuku a rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na vyučování trvale vykazuje výrazné nedostatky. Svých schopností, možností a rezerv využívá ojediněle a nejeví téměř žádnou snahu tento stav zlepšit.

Stupeň 5: nedostatečný

Žák nedosahuje prakticky žádných stanovených výstupů ani ve výrazně delším než určeném čase, a to i přes maximální pomoc a snahu učitele. Samostatné práce není schopen. Jeho ústní a písemný projev vykazuje zásadní nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. O výuku a rozvíjení své osobnosti neprojevuje zájem. Na vyučování se nepřipravuje. Své schopnosti, možnosti a rezervy při výuce nevyužívá, snahu zlepšit tento stav neprojevuje.

2.3 Celkové hodnocení výsledků vzdělávání žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- a. **prospěl s vyznamenáním**, nemá-li v žádném vyučovacím předmětu prospěch horší než chvalitebný, průměrný prospěch není horší než 1,5 a chování je hodnoceno jako velmi dobré.
- b. **prospěl**, není-li z žádného povinného předmětu klasifikován stupněm nedostatečný.
- c. **neprospěl**, má-li z některého povinného předmětu prospěch nedostatečný nebo není-li hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí.
- d. **nehodnocen**, není-li možné žáka hodnotit na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.





3 Pravidla pro klasifikaci žáků

3.1 Na začátku školního roku seznámí učitel žáky s kritérii a metodami hodnocení v předmětu, kterému vyučuje.

3.2 Výběr vhodných metod k získání podkladů pro hodnocení je plně v kompetenci učitele. Může se jednat například o sledování práce v hodině, ústní i písemné zkoušení, referáty či prezentace žáků, domácí úkoly, analýzu tvůrčí činnosti, portfolio apod.

3.3 Učitel získává podklady pro hodnocení systematicky v průběhu celého pololetí. Na termínech písemného zkoušení v délce 25 minut a více se učitel se žáky domlouvá předem a termín bezodkladně zapíše do informačního systému. V jednom dni konají žáci jen jednu písemnou zkoušku v délce 45 minut a více.

3.4 Klasifikační stupeň prospěchu určuje učitel, který danému předmětu vyučuje.

3.5 Při stanovení stupně hodnocení prospěchu se přihlíží zejména k tomu, do jaké míry žák naplnil výstupy, kompetence a cíle konkretizované ŠVP. Zohledňuje se také snaha a píle, žákův zájem o předmět i jeho individuální pokrok.

3.6 Učitel dává žákům prostor k vyjádření k vlastnímu výkonu i ke vzájemnému hodnocení. Sebehodnocení a vrstevnické hodnocení se zařazuje do vzdělávacího procesu průběžně způsobem přiměřeným věku žáků.

3.7 Hodnocení prospěchu žáků je věcné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii a odborně správné. Učitel je schopen své hodnocení doložit a pedagogicky zdůvodnit na základě evidence, kterou o klasifikaci žáků vede.

3.8 Podklady získané písemným zkoušením uchovává učitel do konce školního roku. Čtvrtletní písemné práce se uchovávají podle spisového a skartačního řádu. V případě dlouhodobé absence nebo rozvázání pracovního poměru během školního roku předá učitel klasifikaci za dané období zastupujícímu učiteli nebo řediteli školy.

3.9 Při průběžném hodnocení žáků se používají známky 1, 1-, 2, 2-, 3, 3-, 4, 4-, 5.

3.10 Minimální počet známek průběžného hodnocení za čtvrtletí je stejný jako týdenní hodinová dotace vyučovacího předmětu. Při jedné hodině týdně je to jedna známka za čtvrtletí, dvě hodiny týdně dvě známky atd.

3.11 Výsledek ústního či praktického zkoušení učitel sdělí a zdůvodní žákovi bezodkladně, s výsledkem hodnocení písemného zkoušení, popř. grafických prací seznámí učitel žáky do čtrnácti dnů. Žáci jsou informováni o způsobu hodnocení a opravenou práci obdrží ve vyučovací hodině k nahlédnutí.

3.12 Učitel zapíše známku do informačního systému školy bezprostředně po jejím udělení.





3.13 Ze zápisu v informačním systému je zřejmé, v jakém vyučovacím předmětu, kdy a za co byl žák hodnocen i jakou váhu známka má.

3.14 Celková klasifikace v jednotlivých vyučovacích předmětech nemusí vždy odpovídat váženému průměru průběžné klasifikace v daném pololetí.

3.15 Výsledky vzdělávání žáků se projednávají každé čtvrtletí na pedagogické radě v termínu stanoveném ředitelem školy.

3.16 Zákonní zástupci žáků jsou o prospěchu a chování svých dětí informováni prostřednictvím informačního systému školy, třídního učitele a jednotlivých vyučujících na konzultačních odpoledních v listopadu a v dubnu, případně kdykoli o to zákonný zástupce požádá.

3.17 Na konci pololetí před jednáním pedagogické rady v termínu, který určí ředitel školy, zapíše učitelé výsledky celkové klasifikace do třídních výkazů a připraví návrhy opravných zkoušek, klasifikace v náhradním termínu apod.

3.18 Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se postupuje podle doporučení uvedených ve zprávě školského poradenského zařízení.

3.19 Při hodnocení žáků s individuálním vzdělávacím plánem se postupuje podle organizace studia a klasifikace stanovené konkrétním individuálním vzdělávacím plánem.

4 Komisionální zkoušky

4.1 Nelze-li žáka klasifikovat na konci prvního pololetí, určí ředitel školy náhradní termín pro jeho hodnocení tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

4.2 Nelze-li žáka klasifikovat na konci druhého pololetí, určí ředitel školy náhradní termín pro jeho hodnocení tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno do konce září. Do té doby žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

4.3 Má-li žák nebo jeho zákonný zástupce pochybnosti o správnosti klasifikace na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka.

4.4 Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou předmětů, koná opravnou zkoušku z těchto předmětů. Termín opravné zkoušky stanoví ředitel školy nejpozději do 31. srpna daného školního roku, z vážných důvodů do 15. září následujícího školního roku. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.

4.5 Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:





- a. koná-li rozdílovou zkoušku.
- b. koná-li opravnou zkoušku.
- c. je-li klasifikován v náhradním termínu.
- d. stanoví-li ředitel školy komisionální přezkoušení na návrh vyučujícího v případě, že žákova absence, případně nesplnění vzdělávacích výstupů v daném předmětu přesáhne 25 %.
- e. požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o přezkoumání výsledků klasifikace z důvodu pochybností o správnosti hodnocení.
- f. nařídí-li ředitel školy komisionální přezkoušení žáka v případě, že zjistí, že vyučující porušil pravidla hodnocení.

4.6 Komise je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitel školy nebo jím pověřený učitel. Zkoušejícím je učitel vyučující žáka danému předmětu. Přisedícím je učitel, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Pokud je ředitel školy současně zkoušející, jmenuje předsedu komise krajský úřad. Členy komise jmenuje ředitel školy.

5 Hodnocení chování

5.1 Chování žáka se hodnotí těmito klasifikačními stupni:

- 1 – velmi dobré,
- 2 – uspokojivé,
- 3 – neuspokojivé.

5.2 Kritéria pro klasifikaci chování:

Stupeň 1: velmi dobré

Žák přijímá a dodržuje pravidla stanovená školním řádem. S lidmi jedná vstřícně a v souladu se zásadami slušného chování. Aktivně přispívá k utváření pracovního prostředí při vyučování, příjemného sociálního klimatu a dobrého jména školy. Ojedinele se může dopustit méně závažných přestupků proti školnímu řádu.

Stupeň 2: uspokojivé

Žák se v podstatě chová v souladu s pravidly stanovenými školním řádem. Opakovaně se ale dopouští méně závažných přestupků anebo se dopustí závažnějšího přestupku. Nerespektuje vždy zásady slušného chování a nebuduje aktivně studijní atmosféru, dobré mezilidské vztahy ani dobré jméno školy. Je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.





Stupeň 3: neuspokojivé

Žák se chová v rozporu s pravidly stanovenými školním řádem i v rozporu se zásadami slušného chování. Svým jednáním záměrně narušuje pracovní prostředí při vyučování a mezilidské vztahy. Poškozuje dobré jméno školy. Dopustí se závažného provinění, které ohrožuje výchovu nebo bezpečnost a zdraví jiných žáků. Nesnaží se své chyby napravit a není přístupný výchovnému působení.

5.3 Při stanovení stupně hodnocení chování se přihlíží zejména k tomu, zda se žák v průběhu celého pololetí chová v souladu s pravidly školního řádu.

5.4 Hodnocení chování žáka navrhuje třídní učitel a schvaluje ředitel školy po projednání s pedagogickou radou.

6 Výchovní opatření

6.1 Výchovními opatřeními jsou pochvaly a jiná ocenění a kázeňská opatření.

6.2 Pochvaly a jiná ocenění (např. věcné odměny) jsou udělovány za vynikající studijní výsledky, příkladné plnění povinností, vzorné chování, reprezentaci školy či mimořádný čin žáka.

6.3 Pochvalu třídního učitele uděluje třídní učitel na základě vlastního rozhodnutí nebo na návrh jiného vyučujícího. Pochvalu ředitele školy uděluje ředitel školy na základě návrhu třídního učitele nebo jiného vyučujícího žáka.

6.4 Pochvala je udělena jak ústně před kolektivem třídy, tak písemným oznámením žákovi, popř. zákonnému zástupci žáka. Třídní učitel zapíše pochvalu do třídního výkazu a informačního systému školy a informuje o ní pedagogickou radou. Pochvala je zaznamenána na vysvědčení žáka za pololetí, v němž byla udělena.

6.5 Kázeňská opatření se udělují za porušení povinností a pravidel chování stanovených školním řádem. Podle závažnosti porušení mohou být žákovi udělena tato opatření: napomenutí třídního učitele, důtka třídního učitele, důtka ředitele školy, podmíněčné vyloučení a vyloučení ze školy.

6.5.1 Za méně závažná porušení školního řádu se považuje například to, že žák chodí pozdě na vyučování, nepřipravuje se, nenosí pomůcky, porušuje pravidla společenského chování (nezdraví dospělé osoby, nedbá na čistotu v prostorách školy aj.), narušuje vyučování či nevykonává žákovskou službu.

6.5.2 Závažnými porušeními školního řádu jsou opakovaná méně závažná porušení (viz bod 4.5.1), dále neomluvená absence, opuštění školy či školní akce bez souhlasu vyučujícího, kouření nebo požívání alkoholu či jiných návykových látek v areálu školy nebo na školních akcích, manipulace s elektronickými zařízeními ve vyučování apod.





6.5.3 Hrubá porušení školního řádu představují například pořizování a rozšiřování zvukových a obrazových záznamů spolužáků a zaměstnanců školy bez jejich výslovného souhlasu, agresivní chování a šikana vůči spolužákům i zaměstnancům školy, úmyslné ničení majetku školy, projevy rasismu, propagace násilí a ideologií směřujících k potlačení práv jedince nebo skupiny osob.

6.6 Napomenutí a důtku třídního učitele uděluje třídní učitel na základě vlastního rozhodnutí nebo na návrh jiného vyučujícího žáka a bezodkladně o tom informuje ředitele školy. Důtku ředitele školy uděluje ředitel školy na návrh třídního učitele nebo jiného vyučujícího po projednání s pedagogickou radou.

6.7 Napomenutí a důtky se udělují jak ústně před kolektivem třídy, tak písemným oznámením žákovi, popř. zákonnému zástupci žáka. Třídní učitel zapíše napomenutí nebo důtku do třídního výkazu a informačního systému školy.

6.8 O podmíněčném vyloučení a vyloučení ze školy rozhoduje ředitel školy v případě závažného či hrubého porušení školního řádu nebo školského zákona v souladu s § 31 školského zákona.

7 Závěrečná ustanovení

7.1 Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

7.1.1 byla projednána s pedagogickou radou dne 24. 4. 2019

7.1.2 byla schválena školskou radou dne 30. 4. 2019

7.1.3 nabývají účinnosti od 1. 9. 2019

Mgr. Milan Točík
ředitel školy

Ing. Marta Krechlerová
předsedkyně školské rady

